MINISTERE DE LA DEFENSE

Paris, le 7 JL 1998

ETAT-MAJOR DES ARMEES

14, rue Saint-Dominique 00456 ARMEES

Tél.: 01.42.19.42.37

N° 543 /DEF/EMA/ESG

Clt: V/LPT/PARLEMEN

6.D.10. Fiche du ministère de la Défense, 7 juillet 1998, Précisions sur les missiles SA 16

FICHE

OBJET: Réponses aux demandes de la mission d'information parlementaire.

REFERENCES: 1) Lettre du 18 juin 1998.

2) Demande verbale en date du 30 juin 1998.

P. JOINTE: Schéma MAM de diffusion de l'alerte.

1. Photographies du lance-missile SA 16 reçues à la DRM en mai 1994.

L'Etat-major des armées ne dispose pas d'éléments d'information spécifiques sur l'auteur et sur la date des prises de vues ni sur les circonstances dans lesquelles les photos ont été faites

Les seules informations -non recoupées- sont contenues dans le document rédigé par le "Commandement des FAR en exil" de décembre 1995, et adressé à la Mission par le coordonnateur du Ministère de la défense.

Les photographies provenaient du Ministère de la coopération.

2. Document "contribution des FAR à la recherche de la vérité sur le drame rwandais" (déc. 1995):

L'Etat-major des armées ignore qui est (ou sont) le (ou les) rédacteur(s) du document adressé à la Mission.

En septembre 1996, un ex-FAR réfugié à Nairobi a montré le document à l'attaché de défense qui, sous prétexte de le lire, l'a conservé quelques heures pour le photocopier. La copie a été adressée en l'état le 26 septembre, par valise accompagnée, à la DRM qui l'a reçue le 30.

L'ex-FAR n'est plus présent à Nairobi et les conditions de l'"emprunt" ne permettent pas de demander les compléments réclamés : liste de noms (p. 153 à 220) et annexes A, B, C, D, E.

3. Missiles sol-air SA 16 en dotation dans l'armée ougandaise.

Les éléments d'information sur le sujet, communiqués à la Mission, proviennent de la DGSE.

La liste n'est pas forcément exhaustive et date de 1997

L'armée rwandaise a pu récupérer quelques missiles de type SA 16 auprès de l'APR à l'occasion des combats. En effet, après l'échec de la première offensive lancée par le FPR le 1er octobre 1990 dans le MUTARA (nord-est du territoire), un refroidisseur de SA 16 avait été trouvé sur le terrain en novembre ; il avait permis de conclure à la présence de ce type d'armement dans l'équipement des troupes (rwandaises?) engagées.

Le renseignement était confirmé en avril 1991 avec la découverte d'un SA 16 d'apparence neuve dans le parc de l'AKAGERA (nord-est). L'Etat-major des FAR l'avait proposé à la France (télégramme du 18 mai 1991) qui n'avait pas donné suite à l'affaire. Selon les experts sur place le refroidisseur du lanceur était défectueux et rendait l'arme inopérationnelle.

L'armée rwandaise aurait pu récupérer d'autres missiles identiques sur l'APR; toutefois, aucune information n'atteste la présence de lanceurs sol-air dans l'équipement des FAR entre 1991 et 1994 (les munitions de gros calibre étaient gérées par un assistant technique français au camp de Kanombé). Par ailleurs, le commandement local n'a jamais demandé à la mission d'assistance française de former des personnels sur ce type d'armement.

4. Portée du SA 16.

A basse altitude, sur cible lente (avion en phase d'atterrissage par exemple), la portée moyenne est de 5 500 m en tir frontal ou arrière.

5. Personnels présents à la tour de contrôle de l'aéroport KAYIBANDA de KIGALI.

Selon la Mission d'assistance militaire (MAM), aucun personnel autre que rwandais n'avait normalement accès à la tour de contrôle de l'aéroport.

La sécurité de l'aéroport était assurée par :

- 4 postes antiaériens mobiles constitués autour d'un canon bitube de 37,2 mm sur camion : un à chaque extrémité ouest et est de la piste, un à l'aérogare, près du taxiway et de la tour de contrôle, au nord, un près des hangars au sud ;
- une section d'une quarantaine d'hommes à l'aérogare.

Dès le déploiement de la MINUAR (nov 1993), une section du bataillon belge était positionnée à proximité de l'aérogare et assurait en même temps une fonction logistique (ravitaillement en carburant des véhicules de l'ONU notamment).

Le 6 avril 1994 à 20 h 30, selon les errements en vigueur au Rwanda, devaient se trouver à l'aérogare, pour l'accueil des présidents rwandais et burundais, une section de la Garde Présidentielle et l'escorte motocycliste. Il n'y avait pas de section d'honneur.

Aucun militaire français ne se trouvait à l'aéroport.

- 6. Camp de Kanombé: unités ethnies.
 - 6.1. Le camp abritait les unités suivantes des FAR :

- le bataillon parachutiste;

- le bataillon d'artillerie : 1 batterie de mortiers de 120 mm,

1 batterie de canons de 105 mm, 1 batterie de canons de 122 mm;

- la batterie de lutte antiaérienne : bitubes et quadritubes de 14,5 mm,

canons bitubes de 37,2 mm;

- la compagnie du génie (coopération allemande);
- l'infirmerie-hôpital;
- la compagnie de camp.
- 6.2. L'identification formelle, par les assistants techniques, de l'ethnie d'appartenance des militaires rwandais de Kanombé était impossible sans contrôle des cartes d'identité. Ce contrôle n'a jamais été effectué par les Français.

Compte tenu des conditions du recrutement, on peut affirmer que les FAR, à Kanombé comme ailleurs, étaient constituées essentiellement, mais non exclusivement, de Hutus.

7. Infiltration d'éléments du bataillon FPR de Kigali hors du CND (Parlement).

En l'état actuel du dossier, il n'est pas possible de confirmer ou d'infirmer l'infiltration de petits éléments du FPR le 6 avril 1994 dans la zone présumée de l'attentat.

Selon la Mission d'assistance militaire, l'opération d'infiltration était tactiquement possible à la tombée de la nuit pour de petits éléments du FPR :

- l'Armée Patriotique Rwandaise (APR) était très entraînée à l'infiltration de nuit : elle l'avait prouvé en maintes occasions sur la ligne de front en reprenant de nuit, par ce procédé de combat, des positions conquises de jour par les FAR;
- le terrain était favorable, notamment en contournant l'aéroport par le nord où l'habitat était moins dense,
- les délais étaient suffisants pour une mise en place discrète pour peu que la position ait pu être reconnue à l'avance.
- 8. Position des AMT le 6 avril 1994 au soir.
- 24 des 25 assistants techniques (l'Attaché de défense étant en mission à Paris) se trouvaient dans la ville de Kigali et au camp de Kanombé, à leur domicile, le 6 avril, au moment de l'attentat :
 - à Kanombé, le chef de bataillon de Saint-Quentin et les quatre sous-officiers qui logeaient avec leurs familles dans le camp étaient à leur domicile. Ils ont été les premiers à réagir à la chute du Falcon présidentiel à proximité du camp vers 20 h 30; l'officier et deux sous-officiers étaient sur les lieux à 20 h 45 et donnaient l'alerte sur le réseau de sécurité de l'ambassade de France, les deux autres sous-officiers s'occupant des familles.

- les deux gendarmes logés à proximité du CND étaient également à leur domicile respectif ; conformément au plan de sécurité, ils ont assuré le relais de l'alerte donnée par le chef d'escadron Chamot à partir de l'ambassade.
- à 21 h 45, les 24 personnels militaires présents étaient alertés et consignés à leur domicile, à l'exception des membres de la cellule de crise dirigée par le lieutenant-colonel Maurin à partir de l'ambassade (voir schéma de diffusion de l'alerte en annexe).
- NB : Seule une audition individuelle de chacun des militaires permettrait de connaître leur position géographique exacte à 20 h 30. En tout état de cause, la configuration de la ville (sept collines) et la faible portée des postes Yaesu dont certains cadres étaient dotés limitaient les déplacements. Or tous ont pu être touchés en moins de 45 mn.