

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

6 DECEMBER 1997

Parlementaire commissie van onderzoek
betreffende de gebeurtenissen in
Rwanda

VERSLAG

NAMENS DE ONDERZOEKSCOMMISSIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN MAHOUX EN
VERHOFSTADT

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Leden:

- De heer Swaelen, voorzitter.
- De heren Mahoux en Verhofstadt, ondervoorzitters en rapporteurs.
- Mevrouw Bribosia-Picard, de heren Caluwé, Ceder, De Decker, Destexhe, Goris, Hostekint, Hotyat, mevrouw Lizin, de heer Moens, de dames Thijs en Willame-Boonen.

2. Leden met raadgevende stem:

- De heer Anciaux, mevrouw Dua en de heer Jonckheer.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-611 - 1996/1997:

- Nr. 1: Voorstel van de heer Swaelen.
- Nr. 2: Amendement.
- Nr. 3: Voorstel van het Bureau.
- Nr. 4: Tekst aangenomen door de Senaat.

1-611 - 1997/1998:

- Nr. 5: Voorstel van het Bureau aangenomen in plenaire vergadering.
- Nr. 6: Voorstel van de voorzitter aangenomen in plenaire vergadering.

Handelingen van de Senaat:

24 april, 26 juni, 23 oktober en 27 november 1997.

De bijlagen (stukken 1-611/8 tot 15) zullen later worden rondgedeeld.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

6 DÉCEMBRE 1997

Commission d'enquête parlementaire
concernant les événements du Rwanda

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE
PAR MM. MAHOUX ET
VERHOFSTADT

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres:

- M. Swaelen, président.
- MM. Mahoux et Verhofstadt, vice-présidents et rapporteurs.
- Mme Bribosia-Picard, MM. Caluwé, Ceder, De Decker, Destexhe, Goris, Hostekint, Hotyat, Mme Lizin, M. Moens, Mmes Thijs et Willame-Boonen.

2. Membres avec voix consultative:

- M. Anciaux, Mme Dua et M. Jonckheer.

Voir:

Documents du Sénat:

1-611 - 1996/1997:

- N° 1: Proposition de M. Swaelen.
- N° 2: Amendement.
- N° 3: Proposition du Bureau.
- N° 4: Texte adopté par le Sénat.

1-611 - 1997/1998:

- N° 5: Proposition du Bureau adoptée en séance plénière.
- N° 6: Proposition du président adoptée en séance plénière.

Annales du Sénat:

24 avril, 26 juin, 23 octobre et 27 novembre 1997.

Les annexes (doc. 1-611/8 à 15) seront distribuées ultérieurement.

MTS-officier, luitenant-kolonel Beaudoin, maakt melding van een gesprek met FAR-officieren over een genocideplan: «*Quinze jours avant l'attentat, lors d'un dîner chez chef CTM, le G3 FAR a déclaré que « si Arusha était exécuté, ils étaient prêts à liquider les Tutsis »*» (1).

Voor de commissie verduidelijkt kolonel Vincent hoe hij omging met de door hem ingewonnen inlichtingen: «*Wij moesten controleren of het nieuws niet werd opgeblazen. Als wij drie of vier keer dezelfde informatie kregen, konden wij denken dat het om verschillende berichten ging. Daar ik militair-technisch coöperant bij de Rwandese strijdkrachten was, hadden doorgedreven professionele relaties het imago van UNAMIR kunnen schaden. Ik kende kolonel Marchal weliswaar, maar wij hadden het nooit over onze beroepsproblemen*» (2).

Kolonel Vincent stelt dat hij over goede inlichtingen beschikte aangezien hij als hoofd van het verbindingsbureau vaak contacten had met de leiding van het Rwandese leger, en hij ook veel contacten had met de Rwandezen die aan het hoofd stonden van de drie Belgische projecten (3). Hij was tevens van heel wat informatie op de hoogte aangezien hij de militaire adviseur was van ambassadeur Swinnen, maar uitsluitend op militair gebied (4).

Toch benadrukt hij zelf geen inlichtingenofficier te zijn, maar de chef van de samenwerking, en stelt hij dat hij dus geen analyses moest maken (5).

Zijn contacten met majoor Podevijn, die ook werkte voor SGR, beperkten zich volgens kolonel Vincent tot het doorsturen van de documenten van majoor Podevijn wanneer diens fax defect was (6).

Majoor Podevijn bevestigt deze contacten met kolonel Vincent: «*In het begin gebruikte ik zijn infrastructuur voor het versturen van verslagen*» (7).

De officiële informatieofficier bij de Force, kapitein Claeys, zegt wel contacten gehad te hebben met kolonel Vincent, maar deze gingen nooit over specifieke aangelegenheden, zoals Jean-Pierre. Wel werd van gedachten gewisseld, op informele wijze, over de

Le lieutenant-colonel Beaudoin, officier CTM, fait mention d'un entretien avec des officiers des FAR en ce qui concerne le génocide: «*Quinze jours avant l'attentat, lors d'un dîner chez chef CTM, le G3 FAR a déclaré que « si Arusha était exécuté, ils étaient prêts à liquider les Tutsis »*» (1).

Le colonel Vincent a fourni, devant la commission, des précisions sur la manière dont il traitait les informations qu'il recueillait: «*Nous devons contrôler l'inflation des nouvelles. Si la même information nous parvenait trois ou quatre fois, nous aurions pu penser qu'il s'agissait de nouvelles différentes. Étant moi-même coopérant technique militaire auprès des forces rwandaises, des rapports professionnels poussés auraient terni l'image de la MINUAR. Je connaissais toutefois le colonel Marchal mais nous n'évoquions pas nos problèmes professionnels*» (2).

Le colonel Vincent déclare qu'il disposait de bons renseignements, car, en tant que chef du bureau de liaison, il entretenait des contacts fréquents avec le commandement de l'armée rwandaise et il avait beaucoup de contacts avec les responsables rwandais des trois projets belges (3). Il était également au courant de beaucoup d'informations en tant que conseiller militaire de l'ambassadeur Swinnen, mais uniquement dans le domaine militaire (4).

Il souligne cependant qu'il n'était pas, lui-même, un officier de renseignements, mais le chef de la coopération, et que ce n'était donc pas à lui de faire des analyses (5).

D'après le colonel Vincent, les contacts qu'il entretenait avec le major Podevijn, qui travaillait lui aussi pour le SGR, se limitaient à transmettre les documents de celui-ci lorsque son fax était en panne (6).

De son côté, le major Podevijn confirme ces contacts avec le colonel Vincent: «*au début, j'ai utilisé son infrastructure pour expédier des rapports*» (7).

Le «*Information officer*» officiel auprès de la Force, le capitaine Claeys, a déclaré qu'il avait été en contact avec le colonel Vincent, mais jamais pour des affaires concrètes comme Jean-Pierre. Il s'agissait plutôt de discussions informelles sur la situation en

(1) Rapport van luitenant-generaal Uytterhoeven, Ann. A. App. 18, blz. 1.

(2) Hoorzitting met kolonel Vincent, BV, BCR, Senaat, 1996-1997, 7 maart 1997, blz. 130.

(3) *Ibidem*, blz. 132.

(4) *Ibidem*, blz. 133.

(5) *Ibidem*, blz. 133.

(6) *Ibidem*, blz. 132.

(7) Hoorzitting met majoor Podevijn, BV, BCR, Senaat, 1996-1997, 7 maart 1997, blz. 127.

(1) Rapport du lieutenant-général Uytterhoeven, Ann. A. App. 18, p. 1.

(2) Audition du colonel Vincent, CRA, CSR, Sénat, 1996-1997, 7 mars 1997, p. 126.

(3) *Ibidem*, p. 128.

(4) *Ibidem*, p. 129.

(5) *Ibidem*, p. 129.

(6) *Ibidem*, p. 128.

(7) Audition du major Podevijn, CRA, CSR, Sénat, 1996-1997, 7 mars 1997, p. 123.