

FORCES ARMÉES
ETAT-MAJOR GENERAL

Le 01-08-1994

N° VSF/I 943141

Etat-Major de la Force Aérienne
Section Sécurité Aérienne
Sous-Section Investigation
Quartier Roi Albert I
Rue de la Fusée, 70
1130 BRUXELLES
Tél: 9-2600-5222

Annexe(s) : 2

A l'Auditeur Militaire de et à BRUXELLES

Info : - QG Comdt TAF
- SGR

s/c : VSF

*Donnée par VSF voir note VSF (note d'accompagnement)
843141 de 01/8*

RAPPORT D'ENQUETE

OBJET : SINISTRE AERIEN DU 06 AVR 94 A KIGALI - FALCON 50.

Ref : Note Auditorat Militaire N° 02.02545W94/Cab 8 du 20 Avr 94 (Pas à tous).

1. Les données mises à la disposition de VSF/I pour trouver les causes du sinistre en objet se limitent à des photos, des enregistrements vidéo et des procès-verbaux d'audition de témoins.
2. L'analyse des photos et des enregistrements vidéo n'a pas permis d'établir les causes du sinistre. En particulier, aucun indice pouvant mener à l'identification du type de missile utilisé n'a pu être relevé par ce moyen. Elle a cependant permis de dessiner un plan approximatif du site de l'accident (voir Ann A et B).

3. Types de missiles possibles

a. Remarques liminaires

- (1) Tous les missiles requièrent un certain entraînement pour être utilisés avec une chance de succès. Il est très douteux que les FAR aient disposé de missiles et encore moins du personnel qualifié pour les mettre en oeuvre. Le FPR par contre semblait posséder des SA 7 ainsi que du personnel capable de s'en servir. D'autre part, engager des mercenaires parfaitement qualifiés et entraînés à se servir de ces engins ne pose pas de problème.
- (2) Tous les missiles considérés ont des performances suffisantes pour abattre un FALCON 50 dans les conditions où les choses se sont passées à KIGALI le 06 Avr 94.

b. SA-7 "GRAIL"

- Missile de conception soviétique, déjà ancienne (1968-1971). Aucun contrôle n'est exercé sur le marché. Il est possible de s'en procurer à peu près partout, en particulier en Afrique.
- "Plume" orange à rouge connue pour être très visible de nuit.
- Ne s'utilise pas sur trépied.

c. SA-14 "GREMLIN"

- Missile de conception soviétique plus récente (1974). Tout aussi facile à se procurer que les SA-7.
- Couleur de "plume" inconnue.
- Ne s'utilise pas sur trépied.

d. SA 16 "GIMLET"

- Missile de conception soviétique plus récente encore (1986).
- Plus difficile à se procurer que les précédents.
- Couleur de "plume" inconnue.
- Peut s'utiliser sur trépied en affût double.

e. RED EYE

- Missile de conception américaine datant du début des années 60. Facile à se procurer sur le marché (pas de contrôle). Présence de ce missile signalée en Afrique.
- Couleur de "plume" inconnue.
- Arme d'épaule (style bazooka) qui ne s'utilise pas sur trépied.

f. STINGER

- Missile de conception américaine plus récent que le RED EYE. Très répandu, il ne devrait pas être trop difficile de s'en procurer.
- Couleur de "plume" inconnue.
- Ne s'utilise pas sur trépied.

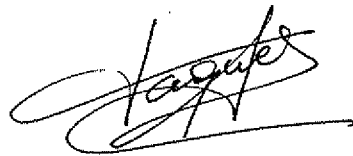
4. Quant à déterminer duquel de ces missiles il s'agit, c'est quasiment impossible avec les éléments dont nous disposons.

La seule indication intéressante concerne la couleur rouge/orange citée par deux des témoins (PASUCH - LEIDING). Ceci est un élément en faveur du SA-7, mais c'est bien le seul, et il n'est pas totalement fiable. Par ailleurs, ne connaissant pas la couleur des "plumes" des autres missiles, ou ne peut pas les écarter sur base de ces témoignages.

5. D'autres missiles plus récents n'ont pas été étudiés (MISTRAL p. ex.) étant donné la surveillance étroite exercée sur le marché. L'utilisation de l'un d'entre eux impliquerait la complicité des autorités d'une nation qui en possède ou en produit.



P. SMEETS
LtCol Avi
VSF/I



J. PAQUE
Maj d'Avi Ir.
VSF/II

Annexes : A - Tracé de la trajectoire probable.
B - Description des lieux du sinistre.